



教研简报

(中期视导专刊)

2022年12月14日
济宁市第八中学

主办：“基于课程标准的‘教-学-评’一体化教学实践研究”区级课题组

本期摘要:

- 1 线上研讨
- 2 中期视导
- 3 学习分享
- 4 下步计划

线上研讨

“雪霜自兹始，草木当更新，严冬不肃杀，何以见阳春”。凛冽的寒风和严峻的疫情并没有阻碍课题组老师们深化教育改革、锐意进取的热情。疫情在前，责任在肩。停课不停“学”，停课不停“研”。

12月1日，济宁市第八中学郑学文老师主持的《基于课程标准的“教-学-评”一体化教学实践研究》课题组成员相聚云端举行课题研究阶段性成果交流活动。

首先，郑学文老师说明了本次会议议题，并对课题组前期工作进行了总结评价。接着，课题组成员对近期线上教学中对深度学习作业的实施进行了探讨与分享。

英语组徐成老师以鲁教版七年级上册 Unit4 What did you do last weekend?为教学案例，分享了对用深度作业评价的解读。徐老师从分析如何设计学习目标、达成评价，重视由浅入深地设计课堂活动，满足不同层次学生的学习需求，从而提高课堂效率。强调针对学生的英语学习综合能力进行作业设计。之后课题组全体教师进行了深度的交流探讨，共同制定



出下一步的研究计划以及实施方案。

通过本次研讨活动，团队成员更加明确了课题研究的方向以及课题研究的方法，为课题的后续研究打好相关基础，相信在在课题主持人的带领下，全体课题组成员将不断提升科研能力，扎实前行。（撰稿：于亚菲）

中期视导

为了更扎实的推进教科研工作，推动课题研究有效深入开展，提升研究质量，济宁市第八中学课题组成员，在魏晶晶主任的组织和主持带领下，于2022年12月14日在南校区开展了2022年度市区课题中期视导活动。

1. 课题资料视察

视导活动正式开始之前，校督查小组视察了课题资料。本课题组主持人郑学文老师对课题相关材料进行了细致的展示与介绍，获得督查小组的一致肯定。



2. 实验汇报课展示

报告会上，张萍老师代表课题组开展了一场课题实验汇报课。因为疫情原因，实验课以说课的形式进行。张老师执教的课题为《尿液的形成和排出》。根据初二学生的年龄特点，张老师采用自学、互助、指导等多种方式，让学生在更加真实的情境中掌握人体的结构。最后指导学生进行实践性操作，利用橡皮泥等相关材料制作肾单位模型，更加形象直观的感知尿液的形成与排出的过程。理化生组组长韩长华老师对本节课进行了细致的点评。



3. 课题中期汇报

马聪老师进行了课题中期汇报。从课题研究主要进展、主要创新点、存在的问题以及下一步计划等方面详细进行了介绍，并展示了前期的课题研究成果。

马老师具体回顾了一年多来课题研究工作，本课题组成员平时重视理论学习，找准促进“教—学—评一体化”融通的关键点和难点，进行体现“教—学—评一体化”思想的教学设计。在科研期间，教师的业务能力以及学生的学习能力都有不同程度的提升。同时指出针对在研究过程中出现的各种问题，我们准备根据不同科目的特点，将研究目标细化，进一步根据研究中发现的问题有针对性展开研究。加强日常研究的反思和交流。加强课题的组织管理，定期开展活动，开展集体研究，对获取的材料进行整理分析，以便于更好展开实验研究，及时对课题活动进行研究交流，同时利用集体备课、教研活动等时间进行课题研讨。



会上段莉明校长充分肯定了四个课题组的研究工作，并进行了精彩点评。段校长提出“教而不研则浅，研而不教则空”。课题研究的“参与”、“介入”才会不断改变教学行为、状态以及习惯。我校所进行的课题研究意义重大，不仅可以进一步提高教师科研水平，同时也能提高学生整体素质。

此次中期汇报活动，让课题后期研究的思路更加清晰，目标更加明确。相信老师们定能扎扎实实的开展落实每一项工作，让课题研究真正地指导教学，凝心聚力在课题研究中提升自我。（撰稿：徐成）

学习分享

“基于课程标准的‘教-学-评’一体化教学实践研究”学习心得

郑学文



我在课题研究中，基于课程标准，进行深入研读，跟随大家共同学习理论知识，在文理科碰撞中得到了启迪，对初中语文课程标准和语文教学也有了有了更明晰的认识。这一学期接近尾声了，我们的课题也进入第二阶段，我收获颇丰。

通过深入理论学习后，大家反复讨论，多次会议争论，为的就是确定好文理科各自使用的能体现教学评三个环节的教学思路。教学设计。找准促进“‘教—学—评’一体化”融通的关键点和难点，进行体现“‘教—学—评’一体化”思想的教学设计。

准确、适切、明确的学习目标是实现“‘教—学—评’一体化”融通的关键点。学习目标具有导学、导教、导评功能，准确体现学科价值、可操作、可测量的学习目标才能起到统领教学与评价的作用。教师要能够通过分解课标、分析学情和研读教材，对文本进行深入的挖掘，制订指向学科核心知识和关键能力的学习目标，解决“教什么”的问题。

制订与学习目标匹配的评价任务是促进“‘教—学—评’一体化”融通的难点。只有认知水平与学习目标、学习过程一致的课堂评价才能发挥其诊断学习结果、监控学习进展、调节教学的基本功能。这样设计要由浅入深，层层深入。

探索“‘教—学—评’一体化”融通的教学流程，强化师生的评价意识。“‘教—学—评’一体化”教学思想指导下的教学多了课堂前测和后测两个环节。课堂前测是一种诊断性评价，主要了解学生在学习新知前的前备知识，摸准学生的起点，为制订准确而适切的学习目标打下基础，提醒教师真正从“我”的学生起点开始课堂教学。课后检测和进步度分析的目的在于收集学生的达标信息，体现的是形成性评价，记录着学生的点滴进步和困惑，使学生看到自己的成长足迹，提高自省能力。同时，教师依据后测结果可以查找存在的问题，及时调控补救，改变评价滞后现象。从课堂前测到总结与反思，体现了评价的校本教研模式，将教学与评价自然地融合在一起，起到促进学生学习和改进教师教学的作用。

“基于课程标准的‘教-学-评’一体化教学实践研究”学习心得

于亚菲

本周我们课题组召开了课题学习研讨会。在与同组同学科的徐成老师以及其他组员的交流学习中，我对“教-学-评”的核心理念有着很大的体会。



一、求同去异，找寻合适的英语教学的学评融合之法。研讨中，同课题组的许多老师提出了许多非常好的做法，有很多是经验之谈，有很多方法值得尝试。但是由于各学科差别较大，这些方法不一定就实用于我，因而，我觉得应该根据实际情况，摸索适合自己 and 学生的教学方法，借鉴并变通使用别人成功的做法。语文与英语同为语言类学科，有着许多共通之处，郑学文老师的许多构思非常值得在英语学科的“教-学-评”探讨中加以尝试。

二、英语教学的主要目的不是让学生掌握语法词汇之类的知识，而是使学生具备用语言交流的能力。“教-学-评”一体化的教学理念要求学生知识的获取不可能分开地依靠知识的传承、讲授、灌输来形成的，改变学生的学习方式，把学什么变成怎么学，把被动地学转为主动地去学。为此我觉得兴趣是实现这一策略的源泉和原动力，学生一旦对某一学科产生兴趣，就会对这门学科的学习产生巨大的热情。而学生对学习的兴趣不会自发产生，需要经过教师的引导和鼓励。在教学过程中，尊重学生，时时处处重视学生学习的积极性，促进学生学习的成功，并激发学生进一步学习的愿望。老师要倾注全部责任与爱心，认真备课，不断更新教学方法，注重学生学习能力的培养，激发学生的学习兴趣，才会收到了良好的教学效果。

三、与其他学科一样，在英语教学实践中，老师要创设情境，发挥最佳效果。从日常生活入手，创设生动有趣的问题情境小游戏等，吸引学生的注意力，激发学生的学习兴趣，这样使学生从生活经验和客观事实出发，在做游戏的同时学习，同时把学习到的知识应用到生活实际，使学生感到学习的快乐，最终达到英语学习的目的。

四、营造学习英语的氛围，使英语学习成为教师和学生的共同爱好。进入初三，对于英语学科，最大的问题就是学生不喜欢学英语，学校里没有良好的英语学习氛围。问题提出来后，我就在思考，没有氛围，那我们就应该去营造氛围，教师要做好榜样，在平时教学中或和学生的交流中要尽量使用英语，至

少在自己教学的班级是可以实现的，虽然这做起来的确有些难，但我们要知难而上，我们还是应该努力去尝试。

“教-学-评”一体化的前提，在于兴趣的激发，尤其是英语学科，现实情况要求我们必须去做。

下步计划



主要创新点和存在问题

主要创新点：课前与课后诊断的设计，教师评价机制和课标分解

存在的问题主要有：

1. 部分课题组教师对“教-学-评”一体化的理解过于简单，未能充分发挥过程性评价在日常教学过程中的评价作用。
2. 学生的参与度不均衡，从实验班级的反馈情况来看，优等生与中上等学生进步明显，但是后进生变化不大，可见评价标准制定时分层评价设计缺乏可操作性。
3. 成长记录档案设计过于简单，不能完整的反映部分孩子一定时间内整体成长情况，需要重新设计。

针对主要创新点和存在问题，确定下一步努力的方向：

1. 今年《义务教育课程标准（2022版）》正式施行，与2011版相比，新的课程标准有着较大变化，为此我们要继续加强理论学习，适时更新课程理念，以理论促进创新，谋求优化更为高效化的授课课堂。
2. 针对在研究过程中出现的各种问题，我们准备根据不同科目的特点，将研究目标细化，进一步根据研究中发现的问题有针对性展开研究。加强日常研究的反思和交流。
3. 加强课题的组织管理，确定每学期研究目标，落实到每位课题组成员，定期开展活动，开展集体研究，对获取的材料进行整理分析，以便于更好展开实验研究，及时对课题活动进行沟通交流，同时利用集体备课、教研活动等时间进行课题研讨。
4. 深刻领会中期评估小组给予的意见，虚心学习同行的经验，加强与本校学校课题组的交流。